

## PROTOKOL O KONTROLE, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel:

**MĚSTO VELKÁ BÍTEŠ**

**MASARYKOVO NÁMĚSTÍ 87, 59 5 01 VELKÁ BÍTEŠ**

Veřejná zakázka:

**VYBUDOVÁNÍ SYSTÉMU SBĚRNÝCH MÍST VE VELKÉ BÍTEŠI – SBĚRNÉ NÁDOBY**

Protokol sepsaný dne **17.10.2011** při kontrole, posuzování a hodnocení nabídek k výše uvedené veřejné zakázce. Posuzování a hodnocení nabídek proběhlo v sídle zadavatele.

### **I. Složení komise pro kontrolu, posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“)**

Kontrolu, posuzování a hodnocení nabídek provedla z pověření zadavatele komise v počtu **5** členů ve složení:

1. Ing. Milan Vlček
2. Ing. Tomáš Kučera
3. Ing. Pavel Bednář
4. Ing. Ladislav Rada
5. Mgr. Matěj Mareš

Předsedou komise byl na základě většinového hlasování **jmenován Ing. Milan Vlček.**

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů hodnotící komise, je povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Zadavatel po zvážení důvodů podjatosti člena komise rozhodne o jeho dalším setrvání v komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Všichni členové a náhradníci členů komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

### **II. Kontrola úplnosti předložených nabídek**

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek **4 nabídky**, které jsou zapsány v Evidenčním archu podaných nabídek (v příloze protokolu).

**Po skončení lhůty pro podání nabídky nebyly zadavateli doručeny žádné nabídky.**

Komise převzala od zadavatele obálky s nabídkami včetně seznamu podaných nabídek a provedla kontrolu obálek, zda jsou řádně zabezpečeny proti vyjmutí obsahu.

Přijaté obálky s nabídkami byly uzavřené a správně označené.

Všichni přítomní účastníci se zapsali do listiny účastníků otevírání obálek.

Komise přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny a zapsány do Evidenčního archu podaných nabídek.

Všechny přijaté nabídky byly v rámci činnosti komise otevřeny a zkontrolovány zda obsahují všechny náležitosti uvedené v zadávacích podmínkách.

**Výsledek kontroly úplnosti nabídek v souladu s požadavky zadávacích podmínek:**

Poř. č. uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče/místo podnikání	IČ	Splnění požadavků ANO / NE	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Nabídková cena (v Kč s DPH)
1.	Elkoplast CZ, s.r.o.	Štefánikova 2664, 760 01 Zlín	25347942	Ano	498.400,0	598.080,0
2.	Meva Brno s.r.o.	24. dubna 428, 664 48 Želešice	23471892	Ano	499.240,0	599.088,0
3.	Mevatec s.r.o.	Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem	62742051	Ano	567.420,0	680.904,0
4.	Tauber s.r.o.	L. Zápotockého 2171, 272 01 Kladno	27105059	Ano	464.191,0	557.029,2

Nabídky, které nebyly z hlediska úplnosti předloženy v souladu s požadavky zadávacích podmínek, komise vyloučila z dalšího posuzování a hodnocení nabídek. Zadavatel tyto nabídky vyloučí.

*Seznam nabídek, které byly při kontrole úplnosti nabídek komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, s uvedením důvodů pro vyřazení:*

Poř. č. uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče/místo podnikání	Důvod pro vyřazení nabídky

**Žádná z předložených nabídek nebyla vyřazena z důvodu neúplnosti nabídky.**

Odchylné názory jednotlivých členů komise:

Žádný ze členů komise nevznesl odchylné názory.

**III. Posouzení předložených nabídek**

Komise posoudila prokázání kvalifikace dodavatelů a splnění všech dalších požadavků uvedených v zadávacích podmínkách k výše uvedené veřejné zakázce.

Předmětem posouzení byly všechny nabídky, které nebyly vyřazeny v průběhu kontroly úplnosti nabídek, tj. nabídky, které byly z hlediska úplnosti předloženy v souladu s požadavky zadávacích podmínek.

Nabídky, které nesplnily požadavky uvedené v zadávacích podmínkách, komise vyloučila z dalšího hodnocení nabídek. Zadavatel tyto nabídky vyloučí.

*Seznam nabídek, které byly, při posouzení splnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách, komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, s uvedením důvodů pro vyřazení:*

Poř. č. uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče/místo podnikání	Důvod pro vyřazení nabídky
4.	Tauber s.r.o.	Ľ. Zápotockého 2171, 272 01 Kladno	Uchazeč nesplňuje ekonomické a finanční předpoklady pro realizaci zakázky dle požadavků zadávací dokumentace, protože v nabídce nedoložil obrat v posledních třech účetních obdobích.  Uchazeč nesplňuje technické kvalifikační předpoklady pro realizaci zakázky dle požadavků zadávací dokumentace, protože v nabídce nedoložil, že by v posledních 5 letech realizoval 3 obdobné zakázky v objemu minimálně 300 tis. Kč bez DPH.

Odchylné názory jednotlivých členů komise:

Žádný ze členů komise nevznesl odchylné názory.

#### IV. Hodnocení předložených nabídek a určení vítězné nabídky

Hodnocení nabídek bylo v souladu se zadávací dokumentací provedeno podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Předmětem posouzení byly všechny nabídky, které nebyly vyřazeny v průběhu předchozí kontroly a posouzení nabídek.

#### *Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:*

Poř. č. uchazeče	Pořadí nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče/místo podnikání	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	1.	Elkoplast CZ, s.r.o.	Štefánikova 2664, 760 01 Zlín	498.400,0
2.	2.	Meva Brno s.r.o.	24. dubna 428, 664 48 Želešice	499.240,0
3.	3.	Mevatec s.r.o.	Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem	567.420,0

Jako vítězná nabídka byla vyhodnocena nabídka uchazeče:

**Elkoplast CZ, s.r.o.**

s nabídkovou cenou v Kč bez DPH **498.400,-**

**V. Přílohy protokolu**

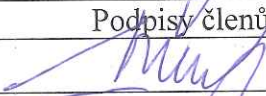




Přílohy protokolu o otevírání obálek s nabídkami:

- 1) Evidenční arch podaných nabídek
- 2) Prezenční listina účastníků otevírání obálek s nabídkami


**VI. Podpisy členů hodnotící komise, kteří se účastnili jednání**

Ve Velké Bíteši dne 17.10.2011

**Jména a podpisy přítomných členů komise:**

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů komise
Ing. Milan Vlček	
Ing. Tomáš Kučera	
Ing. Pavel Bednář	
Ing. Ladislav Rada	
Mgr. Matěj Mareš	

**VII. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli**

Zpráva byla předána zadavateli dne	17. 10. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Milan Vlček
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	