

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### ZADAVATEL:

Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko

Vodárenská 244/2, 591 01 Žďár nad Sázavou

Statutární zástupce: Ing. Dagmar Zvěřinová – předsedkyně předsednictva

IČ: 43383513

(„zadavatel č.1“)

a

Město Velká Bíteš

Masarykovo náměstí 87, 595 01 Velká Bíteš

Statutární zástupce: Ing. Milan Vlček – starosta města

IČ: 00295647

(„zadavatel č.2“)

### SMLUVNÍ ZASTOUPENÍ ZADAVATELE:

AP INVESTING, s.r.o.

Palackého 12, 612 00 Brno

IČ: 60712121

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**„Velká Bíteš – novostavba 14 BD, ul. U Stadionu“ ev. č. Z2020-027130**

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané v užším řízení, vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek dne **3. 8. 2020** pod evidenčním číslem **Z2020-027130** sepsal tuto písemnou zprávu.

#### I. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmětem veřejné zakázky pro Město Velká Bíteš je výstavba dešťové kanalizace: jedná se o SO 22.2. novostavba dešťové kanalizace u BD v délce 203,4 m, SO 23.12 Přípojky dešťové kanalizace v délce 17,3 m

Pro „Svazek“ má být realizována rekonstrukce jednotné kanalizace včetně přepojení přípojek v celkové délce 364,1 m a rekonstrukce i novostavba vodovodu v celkové délce 361,6 m, vše v dané lokalitě.

Zadávací řízení probíhalo formou užšího podlimitního řízení na stavební práce.

Cena sjednaná ve smlouvě – byly v souladu se zadávacími podmínkami uzavřeny dvě smlouvy:

Se zadavatelem č.1: **5 339 673,26 Kč**

Se zadavatelem č.2: **1 608 042,74 Kč**

Celková cena: **6 947 716,00 Kč** bez DPH.

#### II. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Obchodní firma:

**VHS Bohemia a.s.**

Sídlo / místo podnikání:

**Haškova 153/17, 638 00 Brno**

IČ:

**47910305**

DIČ:

**CZ47910305**

Cenová nabídka výše uvedeného dodavatele byla nejnižší, tudíž nejvýhodnější. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla jediným hodnotícím kritériem.

### III. Označení všech účastníků zadávacího řízení:

Seznam všech účastníků výběrového řízení (podání žádostí o účast):

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo/ místo podnikání	IČ
1.	VHS stavby a.s.	Na Hranici 14 586 01 Jihlava	25183052
2.	AQUASYS spol. s.r.o.	Jamská 2488/65 591 01 Žďár nad Sázavou	25344447
3.	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924
4.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 190 00 Praha 9	26177005
5.	VHS Brno, a.s.	Masná 444/102 602 00 Brno	25556568
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68 602 00 Brno	25317628
7.	VHS Bohemia a.s.	Haškova 153/17 638 00 Brno	47910305
8.	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4 158 00 Praha 5	60868744
9.	ALSTAP s.r.o.	Hvoždanská 2237/5 148 00 Praha 4	29000238
10.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36 100 00 Praha 10	43005560
11.	Outulný VHS spol. s r.o.	Ocmanická 989 675 71 Náměšť nad Oslavou	01430050
12.	PKS stavby a.s.	Brněnská 126/38 591 01 Žďár nad Sázavou	46980059
13.	SPH stavby s.r.o.	Průmyslová 1414 593 01 Bystřice nad Pernštejnem	26230470
14.	COMMODUM, spol. s r.o.	Valašská Bystřice č.p. 225 756 27	46577238

Seznam účastníků, kteří podali nabídku:

Poř. č.	Obchodní firma	Sídlo/ místo podnikání	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	VHS Brno, a.s.	Masná 444/102 602 00 Brno	25556568	9 477 064,00
2.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36 100 00 Praha 10	43005560	8 694 860,83
3.	VHS stavby a.s.	Na Hranici 14 568 01 Jihlava	25183052	8 790 000,00
4.	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924	9 585 054,20

5.	AQUASYS spol. s r.o.	Jamská 2488/65 591 01 Žďár nad Sázavou	25344447	8 784 600,00
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68 602 00 Brno	25317628	10 793 105,68
7.	Outulný VHS spol. s r.o.	Ocmanická 989 675 71 Náměšť nad Oslavou	01430050	9 206 220,40
8.	ALSTAP s.r.o.	Hvoždanská 2237/5 148 00 Praha 4	29000238	12 742 896,00
9.	VHS Bohemia a.s.	Haškova 153/17 638 00 Brno	47910305	6 947 716,00
10.	SPH stavby s.r.o.	Průmyslová 1414 593 01 Bystřice nad Pernštejnem	26230470	8 692 448,00

Výsledek hodnocení:

Výsled. pořadí	Poř. číslo	Obchodní firma	Sídlo / místo podnikání	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	9.	VHS Bohemia a.s.	Haškova 153/17 638 00 Brno	47910305	6 947 716,00

Hodnocena a posuzována byla dle § 39 odst. 4 zákona nejlevnější nabídka dle stanoveného hodnotícího kritéria – nejnižší nabídková cena bez DPH. U nabídky byla provedena kontrola úplnosti a posouzení nabídky dle zákona a stanovených podmínek zadání. Komise konstatovala, že u nabídky nebyla zjištěna mimořádně nízká nabídková cena ve smyslu § 113 zákona Nejvhodnější nabídka je nabídka dodavatele **č. 9 VHS Bohemia a.s., Haškova 153/17, 638 00 Brno, IČ: 47910305**, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

#### IV. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Prostřednictvím poddodavatele se předpokládá plnění prací v objemu celkem 26 %, z toho – 1 % - LB 2000, s.r.o., IČ: 64618081 – zeměměřičské práce; 25 % - KVIS Pardubice, IČ: 46506934 – část zemních prací, část trubního vedení.

#### V. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

##### a) ve fázi posouzení kvalifikace

Ve fázi posouzení kvalifikace nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

Účastníci uvedení v první tabulce v bodě III., kteří splnili kvalifikaci a byli vyzváni k podání nabídky v užším řízení, následně nabídku nepodali, a proto již nejsou uvedeni v dalších tabulkách.

##### b) ve fázi posuzování a hodnocení nabídek

Ve fázi posuzování a hodnocení nabídek nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění, zjednodušeného režimu bylo-li použito:**

Bylo použito užší řízení.

**VII. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**VIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů:**

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádných osob.

**IX. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3):**

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci požadavek na výši obratu účastníků zadávacího řízení v souladu s § 78 ZZVZ. S ohledem na zadávané stavební práce s možností financování z dotačních prostředků bylo nutné prokázat ekonomickou schopnost dodavatele a skutečnost, že jeho obrat bývá v posledním období jednoznačně vyšší než předpokládaná hodnota zakázky. Výše obratu však byla stanovena dle § 78 odst. 2) a není tudíž nutno více odůvodňovat.

V Brně, dne 27. 11. 2020

.....  
Společnost smluvně zastupující zadavatele  
AP INVESTING s.r.o.  
Ing. Jan Neuer – pověřená osoba